

Asymptotique d'un Problème de Transport Optimal

G. Bouchitté*, C. Jimenez*, M. Rajesh†

* Laboratoire ANAM
Université de Toulon et du Var

† Centro de Matemática et Aplicações Fun-
damentais
Universidade de Lisboa

1. Présentation du Problème:

Exemple: construction d'écoles

1. $\Omega \subset \mathbb{R}^d$, ouvert borné
2. $f > 0$ s.c.i.: densité d'enfants sur Ω ,
3. $\{x_1, \dots, x_n\}$, n emplacements possibles d'écoles, $x_i \in \Omega$.
4. $\{A_1, \dots, A_n\}$: zones de Ω correspondantes (partition de Ω).

Chaque école x_i accueille tous les enfants demeurant sur A_i .

Capacité c_i de x_i :

$$c_i = \int_{A_i} f(x) dx$$

Coût de construction de x_i : c_i^q , $0 \leq q < 1$.

On fixe $p \geq 1$ Coût de transport des enfants
(pour ce paramètre p) :

$$\left(\sum_{i=1}^n \int_{A_i} |x - x_i|^p f(x) dx \right)^{1/p} .$$

But: minimiser le transport avec un seuil de
côût de construction donné k .

Écriture du problème:

$$\begin{aligned} & \xi(f, \Omega, k) \\ &= \inf_{n, (x_i), (A_i)} \left\{ \left(\sum_{i=1}^n \int_{A_i} |x - x_i|^p f(x) dx \right)^{1/p} : \right. \\ & \quad \left. \sqcup_i A_i = \Omega, \sum_{i=1}^n \left(\int_{A_i} f(x) dx \right)^q \leq k \right\} \\ & \hspace{20em} (1) \end{aligned}$$

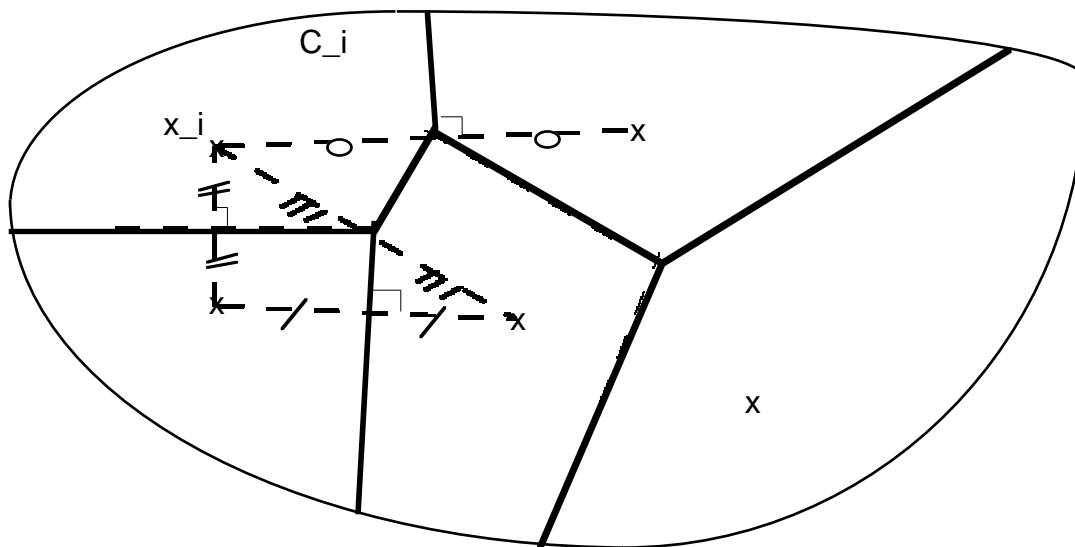
Question: comportement asymptotique de
 $\xi(f, k, \Omega)$ quand $k \rightarrow +\infty$?

2. Cas particulier: $q = 0$ ($k = n$) (Problème de positionnement optimal).

$$\begin{aligned} & \xi(f, \Omega, k) \\ &= \inf \left\{ \left(\int_{\Omega} d^p(x, \Sigma) f(x) dx \right)^{1/p} : \text{card}(\Sigma) \leq k \right\} \\ &= \inf_{(x_i)} \left\{ \left(\sum_{i=1}^k \int_{C_i} |x - x_i|^p f(x) dx \right)^{1/p} : x_i \in \Omega \right\}. \end{aligned}$$

$C_i = C_i(x_1, \dots, x_k)$: cellule de Voronoi associée à x_i ,

$$C_i(x_1, \dots, x_k) = \{x \in \Omega : |x - x_i| \leq |x - x_j|, j = 1, \dots, k\}.$$



3. Historique du problème $q=0$:

1. 1982, J.A. Bucklew et G.L. Wise

$$k^{1/d} \xi(f, \Omega, k) \rightarrow C(d, p) \left(\int_{\Omega} f(x)^{\frac{d}{p+d}} dx \right)^{\frac{p+d}{d}},$$

$C(d, p)$ définie par:

$$k^{1/d} \xi(1_{[0,1]^d}, [0, 1]^d, k) \rightarrow C(d, p).$$

Calcul de $C(p, d)$: On attend une forme du type:

$$\frac{1}{|H|^{p+d}} \left(\int_H |x|^p dx \right)^{1/p}$$

où H est un polytope régulier centré en O .

$$d = 1, C(p, 1) = \left(\int_{-1/2}^{1/2} |x|^p dx \right)^{\frac{1}{p}} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{p+1} \right)^{1/p}.$$

$d = 2, p = 2$ D.J. Newman, H hexagone

$$C(2, 2) = \left(\frac{5}{18\sqrt{3}} \right)^{1/2}$$

$d = 2, p = 1, (2002), R. Bolton et F. Morgan, H$ hexagone

$$C(1, 2) = \frac{\text{Log}3 + \frac{4}{3}}{4(3\sqrt{\frac{3}{2}})^{1/2}}.$$

2. Existence de méthodes numériques,

exemple: algorithme de Kohonen (Voir les travaux de Pagès).

$f = 1$, on observe l'apparition des hexagones.

Objectifs: 1. f non constante

2. $q \neq 0$ et autres coûts du type $\sum g\left(\int_{A_i} f(x) dx\right) \leq k$, où $g : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+$.

Méthode: Etude asymptotique d'un problème de transport.

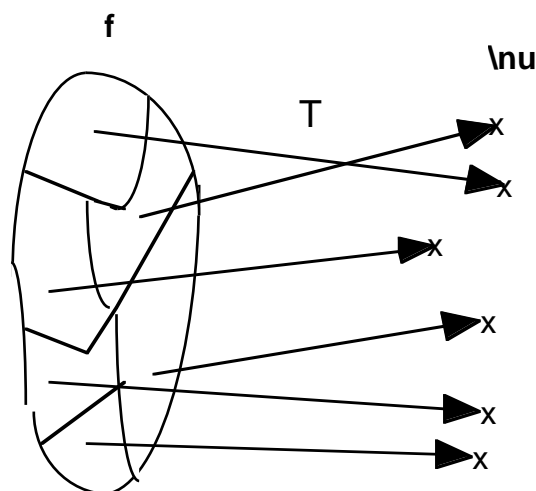
4. Lien avec la théorie du transport de masse de Monge-Kantorovitch:

p-distance de Wasserstein entre deux mesures:
 $\mu_1, \mu_2 \in \mathcal{M}^+(\bar{\Omega}), \mu_1(\bar{\Omega}) = \mu_2(\bar{\Omega})$.

$$W_p(\mu_1, \mu_2) = \inf \left\{ \left(\int_{\bar{\Omega}} |x - Tx|^p d\mu_1(x) \right)^{1/p} : (T)_\#(\mu_1) = \mu_2 \right\}.$$

(Définition: $T_\# \mu_1(A) = \mu_1(T^{-1}(A))$.)

Réécriture du problème: $\mu_1 = f, \mu_2 = \nu = \sum c_i \delta_{x_i}, c_i = \int_{A_i} f(x) dx$



Alors:

$$\begin{aligned} & \xi(f, \Omega, k) \\ &= \inf_{\nu} \{W_p(f, \nu) : \nu = \sum_{i=1}^n c_i \delta_{x_i}, \sum_{i=1}^n (c_i)^q \leq k\}. \end{aligned}$$

Remarque: si $q = 0$:

$$\xi(f, \Omega, k) = \inf \{W_p(f, \nu) : \#(\text{spt} \nu) \leq k\}.$$

5. Réécriture du problème, Γ -convergence: (cf G. Dal Maso, H. Attouch)

Estimation à priori:

$$ck^{-1/d(1-q)} \leq \xi(f, \Omega, k) \leq Ck^{-1/d(1-q)}.$$

Petit paramètre: $k^{\frac{1}{d(1-q)}} = \frac{1}{\epsilon}$

$$\Phi_{\epsilon}(\nu, \mu) = \begin{cases} \frac{1}{\epsilon} W_p(f, \nu) \text{ si} \\ \mu(\cdot) = \epsilon^{d(1-q)} \sum_{x \in \text{spt} \nu} \nu(x)^q \delta_x, \\ \nu \text{ discret} \\ +\infty \text{ sinon.} \end{cases}$$

Alors:

$$k^{\frac{1}{d(1-q)}} \xi(f, \Omega, k) = \inf \{ \Phi_\epsilon(\nu, \mu) : \mu(\bar{\Omega}) \leq 1 \}.$$

On a besoin d'une notion de convergence pour Φ_ϵ qui nous donne la convergence de $\inf \Phi_\epsilon$.

Définition: X un métrique, $F_\epsilon, F : X \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$.

$$F_\epsilon \xrightarrow{\Gamma} F \text{ si } \forall x \in X:$$

$$1. x_\epsilon \rightarrow x \implies \liminf_{\epsilon \rightarrow 0} F_\epsilon(x_\epsilon) \geq F(x).$$

$$2. \exists(x_\epsilon) : x_\epsilon \rightarrow x, \limsup F_\epsilon(x_\epsilon) \leq F(x).$$

Propriété: F_ϵ équicoercive, $F_\epsilon \xrightarrow{\Gamma} F \implies$

$$\inf_X F_\epsilon \longrightarrow \inf_X F.$$

6. Résultats:

Lemme: $C(p, d, q) := \lim_{k \rightarrow +\infty} k^{\frac{1}{d(1-q)}} \times \xi(1, [0, 1]^d, k)$ existe.

Théorème: $\phi_\epsilon \xrightarrow{\Gamma} \Phi$

$$\Phi(\nu, \mu) := \begin{cases} C(p, d, q) \left(\int_{\Omega} \frac{f(x)^{1 + \frac{pq}{d(1-q)}}}{\mu_a^{p/d(1-q)}(x)} dx \right)^{1/p} \\ \text{si } \nu = f, \\ +\infty \text{ sinon.} \end{cases}$$

μ_a : partie absolument continue par rapport à Lebesgues de μ .

Corollaire: $\mu_{\text{opt}} = f(x)^{\frac{d(1-p)+pq}{d(1-q)+p}} \left(\int_{\Omega} f(x)^{\frac{d(1-p)+pq}{d(1-q)+p}} \right)^{-1}$

$$\begin{aligned} & \lim_{k \rightarrow +\infty} k^{1/(d(1-q))} \xi(f, \Omega, k) \\ &= \left(C(d, p, q) \int_{\Omega} f(x)^{\frac{d(1-q)+pq}{d(1-q)+p}} dx \right)^{\frac{1}{d(1-q)} + \frac{1}{p}}. \end{aligned}$$

Démonstration du lemme:

$$S_q(A) = \inf \left\{ W_p^p(1_A, \nu) : \nu = \sum c_i \delta_{x_i}, \sum c_i^q \leq |A|, \text{spt} \nu \subset A \right\}.$$

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} k^{\frac{1}{d(1-q)}} \xi(1, [0, 1]^d, k) = \lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{S_q([0, k]^d)}{k^d}.$$

Démonstration du théorème (schéma):

1. $(\nu_\epsilon, \mu_\epsilon) \rightarrow (\nu, \mu)$ telle que $\Phi_\epsilon(\nu, \mu) \leq C$.

T_ϵ telle que:

$$\Phi_\epsilon(\nu_\epsilon, \mu_\epsilon) = \frac{1}{\epsilon} \left(\int_{\Omega} |x - T_\epsilon(x)|^p f(x) dx \right)^{1/p}.$$

$$m_\epsilon = \frac{|x - T_\epsilon(x)|}{\epsilon^p} f(x) \text{ bornée, } m_{\epsilon_k} \rightarrow m.$$

$$\liminf \Phi_\epsilon^p(\nu_\epsilon, \mu_\epsilon) \geq \int_{\Omega} m_a(x) dx.$$

Il suffit donc de montrer que, p.p x_o :

$$m_a(x_o) \geq C(d, p, q)^p \frac{f(x_o)^{1 + \frac{pq}{d(1-q)}}}{\mu_a(x_o)^{\frac{p}{d(1-q)}}}.$$

Méthode: se ramener au cas du lemme par blow-up (sur un cube de côté $\delta \rightarrow 0$.)

2. But: construire $(\nu_\epsilon, \mu_\epsilon)$ telle que: $(\nu_\epsilon, \mu_\epsilon) \rightarrow (\nu, \mu)$ et

$$\limsup \Phi_\epsilon(\nu_\epsilon, \mu_\epsilon) \leq \Phi(\nu, \mu).$$

Grand paramètre: λ .

On divise Ω en petits cubes de côté $\epsilon' = \lambda\epsilon$.

Sur chacun de ces cubes $Q_{i,\epsilon}$, on définit $\nu_{i,\epsilon}$ optimal pour $\xi(\int_{Q_{i,\epsilon}} f, Q_{i,\epsilon}, m_{i,\epsilon})$ où $m_{i,\epsilon} = \frac{\mu(Q_{i,\epsilon})}{\epsilon^{d(1-q)}}$.

On obtient ν en faisant la somme de ces mesures.

$$\mu_\epsilon = \epsilon^{d(1-q)} \sum \nu_\epsilon^q(x) \delta_x.$$

On fait tendre ϵ vers 0 dans $\Phi_\epsilon(\nu_\epsilon, \mu_\epsilon)$ puis λ vers l'infini.